

Estrategias, paradojas y desplazamientos

(O una posible clasificación para estos trabajos)



a) nubes genealógicas (relaciones)

La primera respuesta, más intuitiva, hacia una posible clasificación de los trabajos de Doctorado aquí presentados, sería la de organizarlos según la idea de *nubes genealógicas*, es decir, atendiendo a una distribución de ideas e intereses que se relacionan entre sí por fricción, contigüidad, proximidad u ósmosis, y que dibujan a cada momento figuras y constelaciones inventadas y variables. Que no operan en el interior de un sistema jerarquizado de relaciones lineales a partir de temas estancos o investigaciones orientadas, sino en uno donde se van reconociendo parecidos, zonas de solape y conexiones inesperadas entre intereses que, en este caso, se moverían inquietos sobre el complejo tapiz que representa al arte y la arquitectura del siglo XX y principios del XXI.

Esta noción de permeabilidad y trasvase no es solamente la que organiza las relaciones entre los escritos, en los cuales aparecen temas e intereses comunes en muchos de ellos, adoptando distintas manifestaciones, sino que estaría apuntando implícitamente hacia una determinada manera de moverse entre las cosas; Una manera que reconoce la pertinencia del razonamiento no lineal y asociativo que caracteriza el pensamiento contemporáneo desde el advenimiento de la llamada Post-modernidad. Una manera que disuelve la oposición, propia de la Modernidad, entre producción y reflexión, y que reconoce por el contrario la necesidad de que toda obra, (escrito, proyecto), lleve asociada una reflexión sobre el significado y utilidad de la misma obra, incorporando así una perspectiva plana y profunda a la vez de la historia y de sus efectos.

Intuiríamos ya aquí una determinada relación con la historia y con el tiempo presente de una u otra forma en la mayoría de estos escritos, de nuevo fiel reflejo, a mi entender, de una situación totalmente actual: Aquella que ha visto como las secuencias ordenadas de la Modernidad han dado paso a un panorama estallado en el que conviven fuerzas y realidades de naturaleza muy distinta. Y que por tanto ha producido un concepto útil del tiempo como algo "creativo" que reinventar a cada momento, superados ya tanto el tiempo en avance constante (Moderno), como el tiempo profundo y cargado de historia de la primera Post-modernidad. Esta idea de tiempo operativo se identifica con una imagen de la historia como nube plana sobre la que moverse con ligereza y sin sistema referencial fijo, reconociendo afinidades y circulando cómodamente en un laberinto de posibilidades, capaz de establecer nuevas e inesperadas combinaciones.

Referencias: "Algunas notas sobre árboles genealógicos" / "Estrategias de Des-formación" / "Diagramas, tipos, "eficiencia" y (efectos)"



b) paisaje de desplazamientos (interferencias)

Una característica evidente en el razonamiento arquitectónico contemporáneo es del trasvase o desplazamiento de conceptos, maneras y actitudes hacia la arquitectura provenientes de otros campos de reflexión. Si la utilidad de la idea "rizomática" de la nube genealógica ha sido alumbrada progresivamente

por escritores y filósofos de los últimos treinta años, para convertirse casi en un código de identificación para una cierta perspectiva sobre la arquitectura hoy día, -y no hablo de opciones estilísticas sino más bien de un posicionamiento ante la profesión que reconoce las complejidades y las contingencias como un campo de posibilidades,- lo mismo se podría decir de otras interferencias llegadas desde el arte.

Así, determinadas miradas artísticas sobre algunos campos tradicionalmente limitados al dominio de la arquitectura, -en nuestro caso el espacio doméstico por un lado y el paisaje, la intervención en el territorio, por otro,- han sido capaces de definir muchas de las nuevas inquietudes y abrir el espectro de opciones posibles a terrenos y sensibilidades antes desconocidas. El hecho de que existan multitud de observaciones y redescrpciones del mundo presentes en el trabajo de artistas y con utilidad evidente para la arquitectura y para aquel trabajo a efectuar por arquitectos, apunta a un paisaje rico en el que la autonomía disciplinar, ya olvidada y superada, ha dado paso a un complejo aparato de intercambios entre disciplinas cuyos límites son cada vez más difusos y donde se trabaja en un campo de resonancias múltiples y ecos distorsionados.

Referencias: “Los diez paisajes de Robert Smithson” / “Líneas y bolsillos para un interior guante” / “Estrategias de Des-formación” / “Trece puntos, tres ejemplos, y un tapiz que se dispara en muchas direcciones”

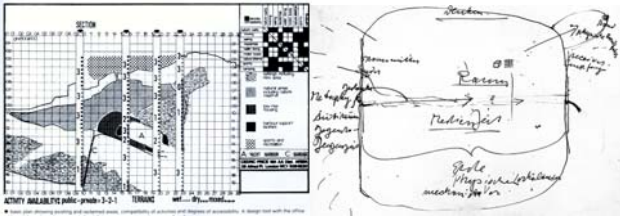


c) estrategias operativas (instrucciones)

La arquitectura hoy se define basándose en metodologías posibilistas y de estrategias operativas. Lejos de trabajar a partir de alguna definición general, de verdades estables y eternas y de absolutos trascendentes, -*la luz, el espacio, la materia...*,- el interés de estos trabajos se ha centrado, por el contrario, en aquellas condiciones que dotan a la arquitectura de proximidad y que la convierten en un bien cotidiano. Por esto se ha tendido a evitar el comentar y analizar edificios, objetos, acabados y verificados ya, para fijarse por el contrario y en casi todos los textos, en partes de procesos, en partes del sistema de trabajo, razonamiento y operación que reside detrás de proyectos y arquitecturas. La convicción de que resulta fundamental acercarse al trabajo arquitectónico a partir de las cada vez más fragmentadas, pragmáticas o narrativas estrategias de trabajo hace de este el objeto de análisis más allá del resultado de este trabajo.

Si, según Louis Kahn, la arquitectura no existe y lo único que podemos percibir es el *resultado* del trabajo arquitectónico, lo que la arquitectura es capaz de *producir*, su *residuo*, parece conveniente intentar rastrear, detrás de lo aparente, aquellas herramientas ocultas. Este rastreo se supone voluntarioso y creativo, incluso *poético*, en el sentido de no saber el resultado final de los hechos que uno se dispone a investigar o demostrar. Estaríamos lejos de la posición del crítico o historiador, para acercarnos a la del estratega o táctico, apuntando hacia posibles interpretaciones pero sin afanarse en hacerlas inevitables. De esta forma, se ha intentado en estos textos obtener una suerte de recetas de bolsillo; Una agenda útil de corto alcance y eficiencia óptima, capaz de dar nombre a algunas de las “instrucciones borrosas” que, como en la obra de Marcel Duchamp, han disuelto sin solución la autonomía e independencia de la obra de arquitectura.

Referencias: “Algunos puntos significativos en la producción temprana de OMA” / “Estrategias de Des-formación” / “Trece puntos, tres ejemplos, y un tapiz que se dispara en muchas direcciones” / “From Representation to Diagram”



d) mapas del tiempo (dibujos)

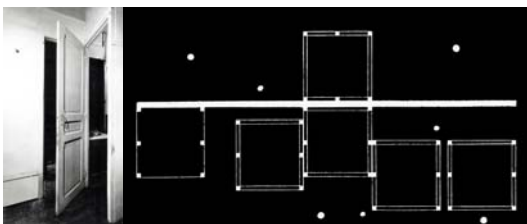
La especialización y subjetivación que los sistemas de representación arquitectónicos han experimentado en los últimos treinta años nos aproxima de nuevo a entender la arquitectura contemporánea como perteneciente a un campo expandido capaz de incluir, desde el momento mismo de su concepción y a partir de su modo más inmediato de comunicación y transmisión, - sus dibujos -, componentes ajenos a ella y variables complejas. Estos “ingredientes”, llamados de nuevo a minar la tradicional estabilidad del objeto arquitectónico, (también del objeto Moderno), han resultado en una arquitectura, mucha de la cual protagoniza la mayoría de estos trabajos, que se debe entender más como un complejo sistema meteorológico que como un objeto certero y verificable en sus condiciones objetivas.

Los efectos del tiempo, el cambio, los usos, la naturaleza compleja de la ciudad, la intervención del usuario...aceptadas como componentes que inevitablemente embarcan a la obra de arquitectura en un camino impredecible y de fondo, rompen con los razonamientos tradicionales de causa-efecto para reducir la arquitectura a la proposición de una serie de hipótesis iniciadas con el fin de poner en marcha un proceso, que supera y relativiza en la mayoría de los casos la estructura física y visual que lo soporta.

La meteorología como metáfora permite una visión de la realidad en la que las fluctuaciones, los errores, cambios, patrones y variaciones no signifiquen un fallo del sistema sino una comprobación de que la *incertidumbre* se ha convertido en una ineludible expresión de los tiempos. Detectar un problema y evitarlo, no resolverlo en su totalidad, abre las situaciones a posibilidades inesperadas y a correspondencias que evalúan la arquitectura por sus capacidades “performativas”, es decir, por su capacidad de generar ciertos efectos, en personas, sitios y cosas, por encima de representar ideales abstractos, conceptos e ideas.

Correspondientemente, y acercándonos de nuevo al arte contemporáneo, los documentos que aparecen en estos textos no están destinados a representar una promesa estable y estática previa a la construcción. Por el contrario, se trata más de mapas para la acción, diagramas no inmediatos capaces de poner en acuerdo estas realidades múltiples, incorporando una perspectiva alternativa del tiempo, la permanencia y el modo de empleo de la arquitectura.

Referencias: “*Algunas notas sobre árboles genealógicos*” / “*Algunos puntos significativos en la producción temprana de OMA*” / “*Diagramas, tipos, “eficiencia” y (efectos)*” / “*From Representation to Diagram*”



e) organizaciones (disciplina)

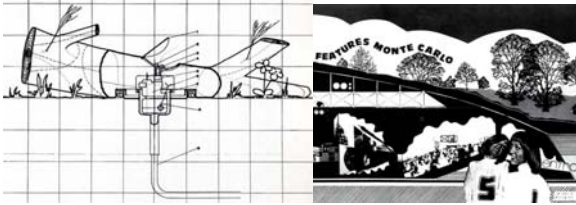
La generalización de estos trabajos en una voluntad no idealista, práctica y “performativa” de la arquitectura, no excluye el haber reflexionado, en términos si se quiere más *disciplinares*, acerca de las capacidades de las que esta dispone para, a partir de su organización formal, atender a posibles alteraciones de usos y comportamientos.

La noción de “tipo”, tal y como ha sido entendida a partir de los movimientos revisionistas de los años 70, se ha visto enriquecida con las diferentes interpretaciones contemporáneas de nociones como las de “disposición” o “topología”. De esta forma, se ha intentado en algunos de los trabajos de Doctorado reflejar la capacidad de organización, planimétrica y espacial de la arquitectura para producir posibilidades de alteración y manipulación de comportamientos o funciones relacionadas con el uso de esta arquitectura.

La disolución de la aparente oposición entre “tipo” y “diagrama” aleja la discusión de opciones estilísticas y también convencionalmente metodológicas para acercarse a una reevaluación de los

instrumentos más propios de la disciplina, (el dibujo, la organización planimétrica, el dimensionamiento del espacio...), con la intención de producir un roce entre organización y empleo de la arquitectura.

Referencias: *“Algunos puntos significativos en la producción temprana de OMA” / “Diagramas, tipos, “eficiencia” y (efectos)” / “From Representation to Diagram”*



f) paradojas y “log-plug” (síntomas)

Reconocer la evidente “dimensión paradójica” que habita en el interior de muchos discursos asociados al arte y a la arquitectura contemporánea ha permitido al mismo tiempo revisar episodios asociados a la Modernidad más militante con una nueva óptica que pretende polemizar acerca de algunas verdades establecidas dentro de las narrativas oficiales asociadas al acontecer histórico de la arquitectura Moderna. Desvelar aparentes contradicciones que se convierten en complejas metáforas y argumentos conceptuales en el trabajo de algunos arquitectos Modernos, ha marcado una determinada aproximación a la situación actual como una de convivencia de realidades opuestas y de intenciones no coincidentes como una de las condiciones básicas del pensamiento contemporáneo.

Una interpretación de la naturaleza anti-romántica y paradójica, una incorporación de procedimientos asociados más al inconsciente y a lo no-narrativo, la detección de alegorías y discursos quebrados o la convivencia, en un trabajo de arquitectura, de intereses que se oponen entre sí sin anularse, nublando la claridad expositiva y la transparencia de los discursos Modernos, son algunos de los síntomas a los que se acudido para intentar enriquecer las explicaciones, tantas veces demasiado evidentes o tautológicas, de aquellos episodios en los que se ha encontrado escondida la posibilidad de una nueva descripción, de una nueva mirada; otra más.

Referencias: *Líneas y bolsillos para un interior guante” / “Algunos puntos significativos en la producción temprana de OMA” / “Trece puntos, tres ejemplos y un tapiz que se dispara en muchas direcciones”*